

Молоков В.В.,

кандидат технических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Коллективная оценка взаимосвязи статистических данных преступности как уровня криминализации регионов

Развивая различные методы противодействия преступности, научная мысль руководствуется системным подходом к изучению закономерностей ее развития. Одним из методов анализа факторов и моделирования преступлений на определенной территории является ретроспективный анализ статистических данных. Для этого давно сложились условия, способствующие внедрению современных методов математической теории, информационных технологий и баз данных, программных систем интеллектуального анализа данных, методологий криминологического исследования и прочего. Развивающиеся научные исследования в области криминологии и статистической обработки данных дают основу для построения новых гипотез системного познания условий и закономерностей развития преступности¹. Для их подтверждения или опровержения необходимы устойчивые доказательства, подкрепленные достоверными результатами, которыми, в частности, можно считать численные выводы и оценки².

Выдвигается гипотеза оценки связи показателей преступности как уровня криминализации региона, основанная на исследовании статистических данных в Российской Федерации, полученных с портала правовой статистики³. Теоретической основой для проведения прикладного исследования является давно обоснованное утверждение, которое формулирует в своей книге В.Н. Бурлаков, что «преступность,

будучи статистической совокупностью совершенных преступлений, представляет собой более или менее устойчивую связь количественных соотношений между единицами составляющими ее – преступлениями и видами преступности»⁴.

Определимся с постановкой задачи. Имеется динамика статистических наблюдений открытых показателей преступлений по регионам России за 2009-2019 гг. Показатели зарегистрированных на территориях преступлений отражают различные виды, характеризуя характер преступности и ее структуру. Исходный объем данных наблюдений составляет более 21 тысячи значений, исходя из состава выборки (16 признаков, 95 территорий, фиксируемых ежемесячно).

На основе полученной выборочной совокупности были построены корреляционные матрицы парной зависимости имеющихся показателей по каждому территориальному образованию и Российской Федерации в целом. Оценка осуществлялась с помощью линейного коэффициента корреляции Пирсона.

Далее были вычислены средние значения коэффициентов корреляционной зависимости в обозначенных группах. При этом получен базовый средний показатель для всей территории Российской Федерации – 0,69. Средние оценки корреляции по каждому территориальному образованию были перенесены в таблицу и ранжированы. Выборка получила следующими статисти-

¹ Молоков В.В. Статистическая методика оценки уровня распространения наркомании в Российской Федерации // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар : КубГАУ, 2016. № 3(117). URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/03/pdf/64.pdf> (дата обращения: 20.01.2020).

² Молоков В.В., Рудакова Е.Н. Исследование статистических взаимосвязей показателей преступности как фактора криминализации региона // Вестник Сибирского юридического института МВД России института. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018. № 1(30). С. 61-68.

³ Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики : сайт. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 20.01.2020).

⁴ Бурлаков В.Н. Криминология // Институт экономики и права Ивана Кушнера : сайт. URL: <http://be5.biz/pravo/k002/2.html> (дата обращения: 20.01.2020).

ческими характеристиками: минимальное значение – 0,36; максимальное – 0,74; медиана – 0,46; среднее квадратическое отклонение – 0,1.

Методика оценки уровня криминализации регионов строится из предположения, что если видовой состав преступности между собой связан тесной корреляционной зависимостью, то преступность в представленном территориальном образовании представляет связную систему, имеет место самовоспроизводство и высокая криминализация населения.

В тройку территорий с выявленным максимальным средним коэффициентом корреляции на уровне 0,73 вошли Южный и Центральный ФО и г. Москва. Стоит отметить, что это достаточно высокое значение даже для усредненного показателя. Минимальные значения связности на уровне 0,36 обнаружены в Еврейской и Ненецком АО, Пермском крае. В середине списка с медианным значением оценки (0,46) находятся восемь территориальных образований, среди них Красноярский

край, Новосибирская и Мурманская области. Ниже среднего показателя по России находятся 90 регионов.

Таким образом, развивая предлагаемый подход, можно проводить следующие оценки:

– в группах видовых показателей преступности;

– в группах категорий преступлений (небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие);

– в межгрупповых связях и так далее.

Большой интерес представляют частные оценки корреляционной зависимости между отдельными видами преступлений, но это уже будет следующий этап научного изыскания.

Для реализации практической значимости подобных исследований необходимо участие специалиста-криминолога, а предлагаемый инструментарий математической статистики способен осуществлять поддержку при принятии решений или опровержении выдвигаемых исследователем гипотез.

Комлев Ю.Ю.,

доктор социологических наук, профессор
Казанский юридический институт МВД России

Цифровизация и киберпреступность в мире постмодерна

Технологии радикально меняют жизнь человечества и отдельно взятого человека. Компьютеры и Интернет, социальные платформы и сети изменили общество постмодерна, в том числе криминальный мир.

Обобщение материалов интернет-исследований из англоязычных и отечественных источников с помощью метода качественного контент-анализа позволяет сделать ряд констатаций, дефиниций и обобщений¹. Некоторые из них, наиболее существенные, состоят в следующем.

1. Цифровизация и общество постмодерна. В настоящее время большинство пользователей предпочитает выходить в Интернет с мобильных устройств. По оптимистическим прогнозам в 2020 г. коли-

чество пользователей Интернета достигнет отметки 5 млрд человек. За весьма короткое по историческим меркам время, благодаря компьютеризации и информационным технологиям, в центре которых Интернет, социум постмодерна приобрел зримые черты «цифрового общества».

Процесс цифровизации («перехода на цифру») можно определить в широком социологическом значении как широкомасштабное внедрение информационных цифровых технологий во все сферы социальной реальности, жизни и деятельности человека.

Цифровизация особенно наглядно и в первую очередь проявляет себя в экономической сфере. Поэтому нередко ее интерпретируют в узком смысле как процесс

¹ Комлев Ю.Ю. Цифровизация, сетевизация общества постмодерна и развитие цифровой криминологии и девиантологии // Вестник КЮИ МВД России. 2020. № 1.